

5 mei-lezing door Wim Kok

Echt Vrij

Vooraf

In 2010 is het 65 jaar geleden dat aan de Tweede Wereldoorlog een einde kwam. En daarmee aan de Duitse bezetting van Nederland en de Japanse bezetting van het toenmalige Nederlands-Indië. De Nationale Viering van de Bevrijding op 5mei heeft in 2010 plaats onder het motto *Vrijheid wereldwijd; wat is daarvoor nodig?* De Nationale Start van die dag vindt 's ochtends plaats in Roermond in aanwezigheid van premier Balkenende en vele honderden genodigden. Daar spreekt Wim Kok (1938), oud-premier en Minister van Staat, op uitnodiging van het Nationaal Comité 4 en 5mei de 5mei-lezing *Echt vrij* uit. In die lezing gaat hij vooral in op de grensoverschrijdende dimensie van vrijheid. De start van de Nationale Viering van de Bevrijding vormt de overgang tussen de ingetogenheid van de Nationale Herdenking op 4mei 's avonds en de uitbundigheid waarmee we in de middag en avond van 5 mei de vrijheid vieren. Z.K.H. de Prins van Oranje hield in 2005 ter gelegenheid van de 60ste Viering van de Bevrijding de 5mei-lezing *Aan de vrijheid verplicht*. Daarin riep hij ons op om als vrije en verantwoordelijke burgers *Zivilcourage* te tonen. Zijn generatiegenoten spoorde hij aan om hun eigen verantwoordelijkheid voor de vrijheid op te pakken. De aansporing van de Prins vormt het uitgangspunt voor de opzet van de 5mei-lezing in de jaren erna. Ter voorbereiding van zijn 5mei-lezing is Wim Kok in gesprek gegaan met een tiental studenten uit het hele land over het thema *Vrijheid wereldwijd; wat is daarvoor nodig?* Voor meer informatie: www.4en5mei.nl/herdenken

Echt Vrij

Gisteren herdachten wij – zoals ieder jaar weer – de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog. Ontelbaar veel mensen hebben die gruwelijke oorlog niet overleefd: miljoenen joden zijn vermoord in de gaskamers van de concentratiekampen. Grote aantallen geallieerde en Nederlandse militairen en verzetsstrijders moesten de hoogst mogelijke prijs betalen vooraleer de bezetters zich definitief gewonnen gaven: op 5mei hier in Europa, een paar maanden later – op 15 augustus – in toenmalig Nederlands-Indië. Daarom kunnen wij vandaag de 65ste verjaardag van onze Bevrijding vieren. Mijn gedachten gaan op deze dag terug naar die vijfde mei 1945: ik

was toen een jongetje van bijna zeven jaar en ik had de laatste paar jaren van de Duitse bezetting al vrij bewust meegemaakt. Het angstaanjagende geluid van laag overvliegende bommenwerpers en de dreunende stappen van soldatenlaarzen in onze stille straat zijn toen blijvend in mijn herinnering opgeslagen, net als de dagelijkse gang naar de gaarkeuken in de Hongerwinter. Aan de hand van mijn moeder, want vader was gedwongen zich een deel van de oorlog schuil te houden. Ernstiger ongemakken zijn ons gezin gelukkig bespaard gebleven. Pas in de jaren na de oorlog ben ik voluit gaan beseffen hoe onvoorstelbaar groot het leed is geweest dat in die inktzwarte jaren aan onschuldige mannen, vrouwen, kinderen en hun nabestaanden is aangedaan. Een oorlog blijft voor de rest van je leven in je lijf zitten, al is het nog zo lang geleden. Je raakt er nooit meer van los. Een mens weet iets bijzonder kostbaars als vrijheid des te meer te waarderen, denk ik, als je zelf hebt meegemaakt wat het voor je betekent om er voor korte of langere tijd van verstoken te zijn. Het is een beetje als met geluk of gezondheid. Ook die kun je pas echt op juiste waarde schatten in tijden waarin je geluk ontbeert of als je serieuze problemen met je gezondheid hebt. Voor mensen van mijn generatie en ouder zijn de herinneringen aan de oorlogsjaren onverbreekelijk verbonden met het besef dat in vrijheid kunnen leven allerminst vanzelfsprekend is. Wil ik hiermee zeggen dat je per se zelf de oorlogsjaren moet hebben meegemaakt om je in te willen zetten voor het tegengaan van onvrijheid en onderdrukking ergens anders? Nee, natuurlijk niet; indrukwekkende aantallen jonge mensen die op allerlei manieren steun geven aan acties en initiatieven voor vrede, ontwikkeling en rechtvaardigheid elders in de wereld bewijzen iedere dag het tegendeel. Maar het is tegelijkertijd zo dat een steeds groter deel van de bevolking zich geen enkele voorstelling meer kan maken van een eigen leven zonder vrijheid. Wat vlak na de oorlog nog een schier onbereikbaar droombeeld leek – ‘nooit meer oorlog’ als dragende gedachte bij de grondleggers van een verenigd Europa en de stapsgewijze opbouw daarvan – is enkele generaties later niet iets waar veel mensen nog warm of koud van worden. Verreweg de meesten nemen hun vrijheid eenvoudig voor lief, alsof het niet anders kan en nooit anders geweest is.

Het is ook daaruit te verklaren dat voor menigeen het begrip vrijheid in de eerste plaats nauw verbonden is met zijn of haar persoonlijke leefsituatie: kunnen gaan en staan waar je wilt, kunnen doen en laten waar je zelf zin in hebt, zonder opgelegde beperkingen of verplichtingen, je kunnen ontplooiën in een richting waar jij voor hebt gekozen, zelf invulling kunnen geven aan je eigen leven. Dat mensen hun vrijheidsidealen alleen maar vormen inhoud kunnen geven in verantwoordelijkheid voor elkaar en met elkaar is een notie waarvan niet iedereen altijd even sterk doordrongen lijkt. Zonder de naleving van wetten en rechtsregels zou een samenleving als de onze niet ordelijk kunnen functioneren. Maar niet alles laat zich in voorschriften en wetten vastleggen. Je hoeft er echt niet zo diep over na te denken omissie te zien dat de vrijheid van de eenling of van enkelen fricties kan vertonen of zelfs kan botsen met de belangen of met de mate van bescherming van anderen. Vrijheid en verantwoordelijkheid horen bij elkaar als een Siamese tweeling. Absolute, ongelimiteerde vrijheid bestaat niet en behoort ook niet te worden

nagestreefd. Je moet elkaar respecteren en rekening houden met elkaar, zowel binnen je eigen samenleving als ook over nationale grenzen heen. Ook vrijheid is een kwestie van geven en nemen. Het frappeerde mij bij het voorbereiden van deze lezing hoeveel jongeren zich aangesproken voelen door de internationale dimensie van vrijheid of het ontbreken daarvan. Dat is ook wel te verklaren. Jonge mensen reizen veel vaker en veel verder dan vroeger, leggen contacten, maken vrienden, en er komen ongekende hoeveelheden informatie op ze af. En ook al wordt het begrip vrijheid in eerste instantie nog zozeer vanuit de eigen leefsituatie benaderd, van onvrijheid of onderdrukking, in het verleden of elders in de wereld, gaat een sterk appellerende werking uit, zeker als er een aansprekend gezicht of verhaal bij hoort. Ik geef twee illustraties die iedereen zal herkennen. De eerste heeft betrekking op de Tweede Wereldoorlog. Het levensverhaal van Anne Frank, opgetekend op haar onderduikadres in het Achterhuis aan de Prinsengracht, is ontroerend. Haar dagboek wordt over de hele wereld gelezen. Anne was geen held, zij is een symbool. Een onschuldig pubermeisje, verstoken van vrijheid, met haar gezin jarenlang ondergedoken op een zolderkamer, in de zomer van 1944 verraden, opgepakt en weggevoerd, en daarna omgekomen door een moorddadig regime. Wat haar verhaal zo bijzonder maakt is de beschrijving van haar volwassen worden in een onderduik, met alle stemmingen en emoties die daarbij horen: angst, optimisme, vrolijkheid, depressie, hoop... Anne geeft een gezicht aan al die andere, vaak naamloze joden die de oorlog evenmin hebben overleefd. De tweede illustratie betreft onvrijheid en onderdrukking hier ver vandaan: Zuid Afrika. Op 11 februari was het precies 20 jaar geleden dat Nelson Mandela als een vrij man de gevangenis verliet, na een opsluiting van 27 jaar op Robbeneiland. Ik weet nog precies waar ik was en wat ik deed op die elfde februari 1990 – ik moest huilen van vreugde en ontroering en ik zal vast niet de enige zijn geweest. Zijn verzet tegen het apartheidsregime, dat aan de gekleurde bevolking van Zuid Afrika fundamentele mensenrechten onthield, had de blanke minderheid eindelijk op de knieën gekregen. En steun vanuit Nederland had hem daarbij geholpen. Zelfs toen Mandela eerder al de vrijheid kreeg aangeboden weigerde hij die te aanvaarden zolang anderen onvrij en onderdrukt zouden blijven. Honderden miljoenen mensen over de hele wereld kennen zijn levensverhaal – van verzetsheld tot vader van de natie – en weten daardoor veel beter wat onvrijheid elders betekent. Pratend met jongeren over vrijheid in eigen land en elders in de wereld vallen mij een paar dingen in het bijzonder op. Vooral de overheersende opvatting dat de vrijheid in eigen land nog lang niet af is en dat we daar samen aan moeten blijven werken. Gedoeld wordt dan bijvoorbeeld op de grote betekenis van privacy en bescherming van de persoonlijke levenssfeer als belangrijke voorwaarden om vrij te kunnen zijn in je doen en laten. Hetzelfde geldt voor veiligheid: ook die wordt als onmisbaar beschouwd om je vrij te voelen. Maar het is zonneklaar dat er een fikse spanning zit tussen die twee: wat noodzakelijk wordt geoordeeld voor het waarborgen van individuele en collectieve veiligheid wordt al snel als belemmerend ervaren voor de bescherming van de privacy. Hoe breng je de verhouding daartussen in balans? En wie beslist en legt daarover verantwoording af? Er zijn tal van andere

spanningsvelden waar voorwaarden voor vrijheid of voor vrijheidsbeleving en grondrechten met elkaar schuren of botsen, bijvoorbeeld waar de vrijheid van meningsuiting als een vrijbrief wordt beschouwd om andere burgers of bevolkingsgroepen te beledigen of te kwetsen. Zo gezien is de aanhoudende behoefte aan reflectie en bezinning over dit soort dilemma's heel begrijpelijk. Maar ik plaats er wel een kanttekening bij: laten wij vooral de internationale context steeds goed in het oog blijven houden. Kunnen leven zonder angst voor oorlog of geweld is de meest essentiële voorwaarde voor vrijheid wereldwijd. Helaas zijn er weinig redenen hierover optimistisch te zijn. Grote delen van de wereldbevolking moeten ook vandaag nog onder barre omstandigheden leven, te midden van gewapende conflicten, bloedvergieten en bittere armoede. De noodzaak om daar met elkaar iets aan te doen wordt alleen maar groter. Wij mogen niet zo gepreoccupeerd raken met het vervolmaken van onze eigen vrijheid dat we ons doof en blind tonen voor gebrek aan vrijheid in andere delen van de wereld. Wij mogen dan hier al 65 jaar in vrede leven, onderdrukking, armoede en onvrijheid elders gaan ook ons aan. Er valt een merkwaardige paradox waar te nemen: naarmate de interdependentie op wereldschaal steeds meer toeneemt, we zijn immers steeds nauwer met elkaar verbonden en van elkaar afhankelijk, neemt bij velen de neiging toe om zich achter de eigen polderdijken te verschansen, met de blik veel meer naar binnen gericht dan naar buiten. Het van oudsher internationaal en Europees ingestelde Nederland raakt, als we niet oppassen, steeds meer in zichzelf gekeerd. De financiële crisis en de economische recessie die daarop is gevolgd vormen daarvoor wellicht een gedeeltelijke verklaring. De huidige tijd maakt veel mensen angstig en onzeker, vooral als ze moeite hebben om het hoge tempo van veranderingen bij te benen of het aanpassingsvermogen missen dat dit tempo van ze vraagt. Mensen voelen zich daardoor sterker op zichzelf teruggeworpen, in tijden die juist vragen om meer geborgenheid en verbondenheid. Daaruit vloeit een soort afweerhouding voort tegenover veel wat anders is of van elders komt en alleen al daarom snel als een bedreiging wordt ervaren. De neiging om in vormen van protectionisme te vervallen groeit en zeker niet alleen in Nederland. Het zou funest zijn als die trend zich zou voortzetten: protectionisme heeft de mensheid in het verleden nog nooit iets goeds gebracht. De vier vrijheden zoals in 1941 geformuleerd door president Roosevelt hebben sedertdien niets van hun waarde en relevantie verloren. Volgens Roosevelt moest ieder mens in deze wereld vrij kunnen zijn van angst en gebrek aan voedsel, een dak boven het hoofd hebben, vrijheid van godsdienst en vrijheid van meningsuiting hebben. De wereld ziet er nu – een kleine zeventig jaar later – geheel anders uit dan toen. Denk alleen al aan de sterke internationale verwevenheid en aan de rol van digitale media en communicatie: onbeperkte toegang tot informatie en kennisverspreiding en – vergaring worden algemeen beschouwd als kenmerken van een vrije samenleving. Niet in strijd met de vier vrijheden, wel een aanvulling daarop. Hetzelfde geldt voor de vrijheid om je als individu te kunnen ontplooiën in een richting en op een wijze die je zelf verkiest. Verdraagzaamheid en inlevingsvermogen, ruimte geven aan minderheden en aan culturele en religieuze diversiteit, met respect voor de ander, naleving van universele

mensenrechten, het zijn even zo vele wezenskenmerken van een vrije samenleving. Voor het bestrijden van armoede en gebrek elders in de wereld en om mensen en volkeren daar betere kansen te geven op een leven in vrijheid blijven internationale inspanningen hard nodig. Ik weet het: niet alle hulp komt altijd even goed terecht, er is nog te veel corruptie, hulp is vaak nog niet sterk genoeg gericht op het stimuleren van ontplooiing, participatie en zelfredzaamheid, maar laten dit vooral geen overwegingen zijn om de andere kant op te gaan kijken. Het zijn even zovele aansporingen om het in de toekomst anders en beter te doen. Het is geen toeval dat juist in de armste landen de democratie vaak onder druk staat, mensenrechten worden geschonden en de rechtsstaat een papieren begrip is. Andermans vrijheid gaat ook ons aan. Meer dan ooit tevoren grijpen alle grote vraagstukken in elkaar en zijn ze mondiaal van karakter. Toegang tot steeds schaarser wordende grondstoffen, zoals energie en in toenemende mate ook water, wordt in de toekomst een thema van steeds strategischer betekenis. De tijdbom van de klimaatproblematiek, die na de halve mislukking van Kopenhagen om een nieuwe geconcentreerde internationale inspanning vraagt, tikt door. Overdracht van financiële middelen moet minder ontwikkelde landen in staat stellen ook daaraan hun bijdrage te leveren. Zoals de geallieerde bondgenoten zich tijdens de Tweede Wereldoorlog ons lot aantrokken en grote offers brachten voor onze vrijheid, zoals massieve steun van buitenaf ons geholpen heeft om na de oorlog ons land en onze welvaart weer op te bouwen, zo behoort ons nu de bittere armoede en het gebrek aan perspectief elders in de wereld evenzeer aan te gaan. Op deze 65ste verjaardag van de Bevrijding van ons land is het mijn vurige wens dat we aan het bestrijden van onvrijheid wereldwijd tenminste evenveel waarde gaan hechten en inhoud zullen weten te geven als aan het vervolmaken van de eigen, persoonlijke vrijheid. Als dat gaat lukken dan zullen we pas echt vrij zijn.